

Warszawa, 17 lipca 2020

Szanowny Pan
Andrzej Duda Prezydent Rzeczypospolitej Polski
Kancelaria Prezydenta RP
Ul. Wiejska 10
00-489 Warszawa
Mail: listy@prezydent.pl

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki Premier RP
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa
Mail: kontakt@kprm.gov.pl

Szanowny Pan
Zbigniew Ziobro Minister Sprawiedliwości
Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa P-33
Mail: kontakt@ms.gov.pl

Stowarzyszenie Poszkodowani przez Grupę Eurocash
Ul. Młodnicka 52 lok.12
04-239 Warszawa
KRS nr.: 0000829761
Mail: pomoc@poszkodowaniprzezeurocash.pl
Strona internetowa: poszkodowaniprzezeurocash.pl

List otwarty i postulat w sprawie wniesienia „projektu ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych” do obrad Sejmu IX Kadencji Rzeczypospolitej Polskiej.

Szanowny Panie Prezydencie , Premierze i Ministrze,

Wspólnie z grupą osób, które w ich opinii zostały poszkodowane przez spółkę Eurocash S.A. oraz spółkę Eurocash Franczyza, postanowiliśmy założyć Stowarzyszenie pod nazwą „**Stowarzyszenie Poszkodowanych przez Grupę Eurocash**”. Jego głównym celem jest wspieranie ludzi, którzy jako franczyzobiorcy sieci sklepów Delikatesy Centrum oraz akcji Akademia Przedsiębiorczości Grupy Eurocash, czują się poszkodowani działalnością ww. spółek, które pozostawiły z długami (częstokroć sięgającymi milionów złotych) **kilkuset przedsiębiorców w latach 2014 – 2020** , uprzednio snując przed nimi wizję rentownych przedsięwzięć, zatajając przy tym wiele faktów związanych z funkcjonowaniem oraz współpracą z Grupą Eurocash, co finalnie doprowadziło do przejęcia ich biznesów , często firm rodzinnych.

Postanowiliśmy zacząć od zebrania dowodów i zainicjowania postępowania karnego w sprawie praktyk ww. spółek, które w naszej opinii znacznie wykraczają nie tylko poza ramy prawne, ale także zasady lojalnej współpracy, funkcjonujące w świecie zdrowo funkcjonującej przedsiębiorczości.

Jako Zarząd Stowarzyszenia, wspólnie z „poszkodowanymi”, apelujemy o **wsparcie Ministra Sprawiedliwości, apelujemy o podjęcie zdecydowanych działań, które będą miały na celu wprowadzenie ponownie pod obrady Sejmu RP ustawy o „Odpowiedzialności podmiotów zbiorowych”** oraz pomoc / zainicjowanie postępowania karnego przeciw spółce Eurocash S.A. – dodam iż przeciw spółce jest już kilka prowadzonych postępowań karnych, które czekają na rozstrzygnięcie. W naszej opinii istotne jest także szybkie przyjęcie i jej wdrożenie w Polsce stosownej

ustawy dotyczącej „ochrony sygnalistów” (bez czekania do grudnia 2021 roku), której regulacje weszły w życie w Unii Europejskiej w grudniu 2019 roku.

Przyjęty projekt ustawy z dnia 5 września 2018 roku powinien być ponownie jak najszybciej skierowany na drogę legislacyjną do Sejmu IX Kadencji Rzeczypospolitej Polskiej. Chcemy wskazać, że zostało poszkodowanych kilkuset przedsiębiorców w latach 2014-2020. Ponieśliśmy straty finansowe, krzywdy ludzkie naszych pracowników (zwolnionych i ich rodzin). Krzywdy nas jako kilkuset przedsiębiorców i naszych bliskich, naszych rodzin. Zostaliśmy wprowadzeni w błąd postępowaniem ww. dwóch spółek. W naszej ocenie były to czyny zabronione, a zachodzi też uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa na szkodę tych kilkuset przedsiębiorców poprzez świadome wprowadzanie w błąd i inne czynności na naszą szkodę.

MECHANIZMY CZYNÓW ZABRONIONYCH w przypadku grupy EUROCASH są bardzo złożone i wyrafinowane. Działania te w znacznym zakresie są realizowane poprzez lub przy współdziałaniu firmy Eurocash Franczyza Sp. z o. o. (w skrócie: **ECF**), która jest Spółką w 100% zależną od firmy Eurocash S.A. (w skrócie: **EC**), a w latach 2008-2020 była pod zarządami osób, które jednocześnie zasiadały w zarządzie Spółki matki czyli EC lub kierowały nią osoby spokrewnione z właścicielami Eurocash S.A.

W dużym skrócie cały system tego mechanizmu można opisać w następujący sposób :

I ETAP – NAKŁANIANIE PRZEDSIĘBIORCY DO ZAINWESTOWANIA ZNACZNYCH ŚRODKÓW FINANSOWYCH W SYSTEM FRANCZYZOWY GRUPY EUROCASH.

- prezentowanie potencjalnym franczyzobiorcom (w skrócie: FB) wyrywkowych i / lub zawyżonych danych dotyczących uzyskiwanego poziomu sprzedaży z 1 m2 w całej sieci franczyzowej ,
- prezentowanie zawyżonych lub wręcz najprawdopodobniej świadomie zafałszowanych danych dotyczących uzyskiwanej marży efektywnej przez sklepy w całej sieci franczyzowej,
- prezentowanie FB w systemie nieprawdziwych metryczek lokalizacji proponowanych do otwarcia sklepu - prezentowanych przez pracowników, a od 2011 roku osoby prowadzące własną działalność gospodarczą i działających na zlecenie firmy EC / ECF, w celu uwiarygodnienia w oczach FB większej atrakcyjności danej lokalizacji niż stan faktyczny.
- fałszowanie podpisów FB na dokumentach kredytowych i umowach z EC i ECF (ekspertyza grafologa jednego z takich przypadków jest w aktach sprawy prokuratorskiej PO II Ds. 28.2018). Dodatkowo do tego także służył cały system dodatkowych „Nagród” , licznych spotkań motywacyjnych z Kierownikami Regionalnymi ECF, Dyrektorami Regionów EC, prezesem zarządu ECF , a nawet członkami zarządu Eurocash S.A.

II ETAP – ZWIĘKSZANIE ZAANGAŻOWANIA FINANSOWEGO PRZEDSIĘBIORCY W SYSTEM FRANCZYZOWY GRUPY EUROCSH

- obietnice dodatkowych korzyści za otwarcie nowych sklepów np.: w 2009-2010 obiecano na dwóch kolejnych spotkaniach półrocznych franczyzobiorców (prezentacje ówczesnego Prezesa Zarządu ECF – Pana Pedro Martinho) , że każdy z franczyzobiorców otrzyma akcje spółki giełdowej EUROCASH S.A. w ilości proporcjonalnej do uzyskiwanych obrotów w nowo otwieranych sklepach. Później , obietnic tych nie dotrzymano ale w 2009 i 2010 odnotowana została rekordowa ilość około 450-500 nowych sklepów sieci Delikatesy Centrum przy całkowitym finansowaniu ich wyposażenia i otwarcia przez PRZEDSIĘBIORCÓW = FRANCZYZOBIORCÓW. Duża grupa dotychczasowych FB otworzyła w tym czasie od 1 do 8 sklepów .
 - obietnice zwiększenia rentowności na sprzedaży w przypadku posiadania większej liczby sklepów ,
 - obietnice dodatkowych korzyści wynikających z podpisania trójstronnej umowy partnerskiej jednocześnie z EC i ECF przy zainwestowaniu w 20 sklepów lub więcej.
 - szereg innych zabiegów mających na celu wyłudzenie jak największej kwoty na otwieranie nowych sklepów.
- Oczywiście każde otwarcie nowego sklepu wiązało się z korzyściami dla ECF w postaci prowizji otrzymywanej od firm dostarczających do sieci meble sklepowe, wyposażenie, IT itd.
- Jak już FB wykorzystał wszystkie możliwe i dostępne źródła pozyskania kapitału do zainwestowania w nowe sklepy , łącznie z kredytem i zadłużeniem się bezpośrednio u dostawców, w tym głównie w Eurocash S.A. (w formie faktycznego wydłużenia terminu płatności z 21 dni do 26-30 dni - za wiedzą i zgodą EC) to przystępowano do kolejnego etapu opisanego poniżej:

III ETAP – OSŁABIANIE STATUSU FINANSOWEGO PRZEDSIĘBIORCY przez FIRMY z grupy EUROCASH UCZESTNICZĄCE w SYSTEMIE FRANCZYZOWYM

- nieuznawanie reklamacji ilościowych i jakościowych na zrealizowane dostawy z Eurocash S.A. do sklepu Franczyzobiorców (wcześniej uznawanych w 100%-ach),
- fałszowanie dokumentów dotyczących opakowań np.: w miejsce palet jednorazowych (za które obciążano FB na kwotę 11 zł), wpisywano europalety (za które obciążano FB kwotą 24 zł),
- zmienianie warunków współpracy i warunków dostaw towarów – w pierwszych umowach franczyzowych zobowiązywano FB do zakupów od Eurocash S.A. na kwotę 30.000 zł / miesiąc ,co stanowiło 8-25% obrotów sklepu, a w kolejnych latach (bez aneksu) zwiększano wymóg lojalności do poziomu 30%, następnie 40% , aż do 96%. Działania takie miały na celu zmonopolizowanie dostaw przez EC i wyeliminowanie z grupy dostawców do danego sklepu lokalnych producentów i inne hurtownie.
- zawyżanie cen hurtowych wybranych produktów na fakturach ich sprzedaży z Eurocash S.A. w stosunku do cen ofertowych z dnia złożenia zamówienia. Odnotowaliśmy różnice dochodzące do 27% wartości całego zamówionego i dostarczonego towaru w pojedynczej dostawie. (dokumenty źródłowe także zostały dostarczone do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu),
- obciążanie FB za towar, którego w dostawie nie było i odrzucanie reklamacji na braki tego towaru,
- tak zwani „OPIEKUNOWIE SKLEPÓW” będący pracownikami ECF i/lub EC mają prawo od 2012 roku składania zamówień do EC na towar w imieniu FB (ale bez formalnej zgody FB), co skutkowało tym, że zamawiali Oni do danego sklepu towar, który nie ma szans rotować , ma krótkie terminy przydatności do spożycia lub utracił walory handlowe (ale OPIEKUNOWIE otrzymali zadanie żeby ten towar „wypchnąć” z hurtowni EC). Koszty tych zamówień i przeterminowanego towaru ponosili i ponoszą w całości FB.
- jednostronne łamanie postanowień zawartych w umowach np.: zobowiązania EC mówiącego o tym, że Eurocash S.A. jako główna hurtownia ECF nie będzie prowadził w sieci Delikatesy Centrum detalicznych sklepów własnych – należących do EC .
- otwieranie konkurencyjnego dla sklepu FB innego sklepu tej samej sieci franczyzowej w bezpośrednim sąsiedztwie sklepu FB , którego sklep został przeznaczony do przejęcia przez EC (lub często także przez jedną z jej spółek zależnych). **Ekspertyza biegłego sądowego dla jednego z takich przypadków także jest w posiadaniu PO w Poznaniu.**
- otwieranie w bezpośrednim sąsiedztwie sklepu FB (bliżej niż 15 min samochodem w 2008-2010 r., a bliżej niż 1 km od 2012 roku) innego sklepu innej sieci franczyzowej, ale nad którą to siecią sprawuje bezpośrednią lub pośrednią kontrolę firma Eurocash S.A. np.: sieci GROSZEK , sieci ABC, sieci LEWIATAN , sieci EURO i szereg innych. Sumarycznie zyski zarówno ECF z opłat franczyzowych , jak również EC ze sprzedaży towarów rosną , a koszty ponoszą FB. **Obecnie w małych miejscowościach i na wsiach są trzy lub cztery sklepy – najczęściej ABC, Groszek, Lewiatan i Delikatesy Centrum – wszystkie kontrolowane bezpośrednio lub pośrednio przez Eurocash S.A.**

IV ETAP – ZADŁUŻANIE PRZEDSIĘBIORCY w STOSUNKU DO FIRM z GRUPY EUROCASH w CELU PRZEJĘCIA LOKALIZACJI PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI i/lub PRZEJĘCIA MAJĄTKU NALEŻĄCEGO DO PRZEDSIĘBIORCY I JEGO RODZINY.

- okresowe zwiększanie cen hurtowych towarów kupowanych od EC bez uprzedzenia FB i bez możliwości zwiększenia cen detalicznych w sklepach np.: miało to miejsce w IV kwartale 2012 roku,
- podnoszenie średnich cen hurtowych znacznie powyżej wskaźnika wzrostu cen podawanego przez GUS np.: średnio o 26% w okresie kolejnych 3 lat (od IV Q 2013 do I Q 2016 roku kiedy to wskaźnik inflacji w 2014 i 2015 miał wartość ujemną). W efekcie skutkowało to utratą atrakcyjności cen detalicznych danego sklepu oraz uzyskiwanej przez dany sklep marży efektywnej przy uwzględnieniu faktu funkcjonowania sztywnych cen detalicznych w sieci.
- wprowadzenie tak zwanego „limitowania dostaw”, które staje się pretekstem do dalszych podwyżek cen hurtowych produktów dostarczanych przez EC do danego sklepu , a także staje się pretekstem do niedostarczania do tego sklepu produktów strategicznych takich jak np.: cukier lub piwo. W efekcie następuje utrata klientów, dalszy spadek przychodów sklepu, wzrost ujemnej rentowności i wzrost kwoty zadłużenia w stosunku do EC i innych spółek z grupy EC.
- naliczanie kar umownych przez ECF – brak dostaw produktów strategicznych z EC i jednocześnie brak możliwości dokonywania zakupów u innych dostawców skutkuje brakami danego towaru w sklepie i w dalszej konsekwencji naliczaniem kar umownych przez ECF – to generuje dalszy wzrost zadłużenia PRZEDSIĘBIORCY w firmach należących do grupy EC.

Reasumując FB jest w potrzasku, gdyż jeżeli kupuje towar od innych dostawców to naraża się na ogromne kary ze strony ECF, a jeżeli dochowuje lojalności zakupów to generuje coraz większe straty i rośnie jego zadłużenie do EC.

Etap ten ma za zadanie wyciągnięcie od FB przez EC i ECF dodatkowych weksli in blanco, wpisów do hipoteki majątku FB i jego rodziny itd. itd.

- w tym samym czasie pracownicy EC/ECF prowadzą skryte rozmowy z właścicielem nieruchomości w której prowadzona jest działalność danego FB w temacie przejęcia przez EC jego umowy najmu ma dany sklep. Następnie ECF i EC wypowiadają umowy FB, naliczają kary za rozwiązanie umów z winy FB i otwierają w tej lokalizacji sklep własny pod tym samym szyldem. W dokumentacji ECF sklepy takie figurują jako „reotwarcie” i jednocześnie podnoszą statystyki otwarć nowych sklepów. Korzysta na tym także EC pokazując bankom i giełdzie wzrosty, które

V ETAP – PRZEJMOWANIE przez FIRMY grupy EUROCASH PRZEDSIĘBIORSTWA PRZEDSIĘBIORCY i MAJĄTKU OSOBISTEGO JEGO i CAŁEJ RODZINY.

- jeżeli przejęcie umowy najmu na daną lokalizację się nie powiedzie, albo lokal należy do FB to jak już FB jest dostatecznie mocno zadłużony według wskaźników funkcjonujących w EC/ECF to następuje zmniejszenie limitu kupieckiego dla danego sklepu np.: z kwoty 600.000 zł do kwoty 300.000 zł, co w efekcie skutkuje natychmiastowym dalszym wzrostem wymagalnego zadłużenia w stosunku do EC o kwotę dodatkowych 300.000 zł. Czasami od razu dany FB jest pozbawiany całego limitu kupieckiego. **Według naszej wiedzy, ponad 95% FB decyduje się w tym momencie na podpisanie wszystkich przedstawionych im do podpisania dokumentów, łącznie z deklaracją zrzeczenia się wszelkich roszczeń do EC oraz do ECF i także podpisują „zobowiązanie do milczenia”.**

- czasami przedstawiana zostaje FB propozycja „pomocy FB ze strony EC” i przejęcia „nierentownego” sklepu (często razem z hipotecznym prawem własności) w zamian za część zadłużenia, zwykle około 30-50%. Pozostałą i to znacznie większą część „wychodowanego” przez EC/ECF zadłużenia jest spłacana z majątku osobistego FB lub jego rodziny.

- jeżeli FB nie wyraża zgody na zaproponowane przez EC warunki i np.: znajdzie inne rozwiązanie wychodząc jednocześnie z sieci należącej do EC/ECF, to ECF bezpodstawnie wystawia dodatkowe noty obciążeniowe na kwoty sięgające od 350.000 do ponad 700.000 zł za „złamanie warunków umowy franczyzowej itp.” i następnie w ciągu 2-3 tygodniu uzyskuje nakaz zapłaty z weksla, a najpóźniej po 30 dniach komornik zajmuje towar, wyposażenie sklepu i konto bankowe FB. Zanim uprawomocni się sprzeciw od nakazu zapłaty (co trwa w Polsce około 5-6 miesięcy) to w 99% przypadków po przedsiębiorstwie FB nie pozostaje żaden ślad! Czy trudno domyśleć się kto kupuje przejęty przez „komorników” towar i wyposażenie za ułamek jego wartości?

Wynikiem takich działań grupy EUROCASH jest m.in. fakt, że tysiące młodych i przedsiębiorczych osób ucieka za granicę z całymi rodzinami (a przecież jest to nasze dobro narodowe), znaczna część tych osób przechodzi załamanie nerwowe i leczy się psychiatrycznie, a trudna do określenia aczkolwiek na pewno możliwa jest liczba samobójstw. **Opisany powyżej proceder powoduje ogromne straty nie tylko w majątkach PRZEDSIĘBIORCÓW jako franczyzobiorców ale także straty wynikające z niezapłaconych zobowiązań danego FB do: budżetu (ZUS, VAT czy PIT), wynajmujących, dostawców mediów oraz tysięcy drobnych, lokalnych producentów artykułów spożywczych (np.: piekarnie lokalne, owoce, warzywa, przetwory itd.), którzy dostarczają swoje wyroby bezpośrednio do sklepów FB.** Tym samym należy stwierdzić, że liczba faktycznie poszkodowanych jest wielokrotnie większa niż liczba samych poszkodowanych franczyzobiorców i ich rodzin.

Posiadamy także wiedzę, że różnego rodzaju nadużycia prawne mają miejsce w innych systemach franczyzowych, a skala tego zjawiska w całej Polsce obejmuje łącznie ponad 100.000 drobnych przedsiębiorców i ponad 1.000.000 obywateli naszego kraju. W opracowaniach fachowych szacowane straty Polaków i budżetu z tytułu takich działań określane są na kwotę przekraczającą 30.000.000.000,- złotych (30 mld zł). Działanie takich firm szkodzi także innym Franczyzodawcom, którzy prowadzą swój model biznesowy w sposób transparentny i zgodny z etyką oraz gospodarce poprzez zmniejszanie liczby i aktywności gospodarczej tysięcy przedsiębiorców.

Brak stosownych regulacji prawnych skutkuje stałym wzrostem tych liczb i w interesie narodowym jest jak najszybsze wprowadzenie stosownych regulacji prawnych mających na celu przeciwdziałanie podobnym praktykom.

Wierzmy, że Pan Minister Zbigniew Ziobro oraz Ministerstwo Sprawiedliwości zechcą jak najszybciej ponownie wnieść do obrad Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o ochronie sygnalistów (jego treść de facto już jest) oraz o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych. Dochowane zostaną tym samym rządowe obietnice przedwyborcze z września 2019 roku artykułowane przez Pana Ministra na spotkaniu przedwyborczym w Mielcu.

Dzisiaj jesteśmy pozostawieni sami sobie, jako pokrzywdzeni i zniszczeni.

Chcemy i oczekujemy solidarnej i sprawiedliwej Polski, chcemy pracować dla Ojczyzny, budować jej dobrobyt. Chcemy służyć lokalnym społecznościom i jej mieszkańcom. Kilkuset polskich przedsiębiorców, a więc setki / tysiące polskich pracowników i ich rodziny zostały pokrzywdzone poprzez czyny zabronione, ale finezyjnie i z premedytacją wymierzone od samego początku (czego dowodem są ww. sprawy).

Prosimy i apelujemy, aby przy wsparciu ze strony Prezydenta RP oraz Premiera , Ministerstwo Sprawiedliwości wniosło jak najszybciej projekt ustawy o ochronie sygnalistów oraz o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych do obrad Sejmu.

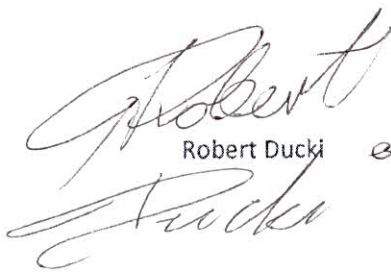
Link do wersji projektu przyjętego w styczniu 2018 roku.

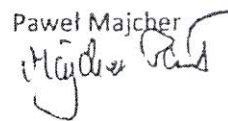
<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12312062>

Z wyrazami szacunku ,

Zarząd Stowarzyszenia Poszkodowani przez Grupę EUROCASH

Kamil Kamiński


Robert Ducki


Paweł Majcher


Do wiadomości :

1. Polska Agencja Prasowa PAP, mail: centrumprasowe@pap.pl ; newsroom@pap.pl,
2. Arkadiusz Ekiert – POLSKIE RADIO ; mail: Arkadiusz.ekiert@polskieradio.pl ,
3. Konrad Bagiński – Redaktor WP.pl ; mail: konrad.baginski@grupawp.wp.pl ,
4. Bogusław Chrabota - Redaktor Naczelny RZECZPOSPOLITA ; mail: serwisinformacyjny@rp.pl,
5. Krzysztof Jedlak - Redaktor Naczelny GAZETA PRAWNA ; e-mail: krzysztof.jedlak@infor.pl ,
6. Mira Suchodolska – Redaktor Gazety Prawnej ; mail: mira.suchodolska@infor.pl ,
7. Edyta Kochlewska – Redaktor Naczelna dlahandlu.pl; mail: edyta.kochlewska@dlaandlu.pl,
8. Małgorzata Kamińska – dlaandlu.pl ; mail: malgorzata.kaminska@dlaandlu.pl ,
9. Daniel Dziewit –m.in. Autor książki "FRANCZYZA FAKTY I MITY (2018) i założyciel BLOGA: PRZELICZENI.HOME ; mail: oson@vp.pl ,
10. Radio Maryja ; mail: radio@radiomaryja.pl ,
11. Telewizja Trwam : mail: sekretariat@tv-trwam.pl ,
12. Adam Sienko - BIZBLOG ; mail: adam.sienko@bizblog.pl,
13. Michał Mańkowski – Redaktor Naczelny NA TEMAT; mail: michal.mankowski@natemat.pl,
14. Krzysztof Majdan – Redaktor Naczelny innpoland.pl ; mail: krzysztof.majdan@innpoland.pl,
15. Jacek Wiśniewski - Prezydent Miasta Mielca ; mail: sekretariat@um.mielec.pl ,
16. Radni Rady Miejskiej Mielca; mail: achatys@um.mielec.pl ,